



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ПРЕКРШАЈНИ СУД У БЕОГРАДУ  
72 Пр.бр.70389/19  
Дана 27.11.2019. године  
Београд, ул. Устаничка број 14

#### У ИМЕ НАРОДА

Прекршајни суд у Београду, судија Јелена Сибиновић, у прекршајном поступку против окривљеног правног лица Установе за смештај одраслих и старијих Вила Кошута са седиштем у Београду, због прекршаја из члана 52. став 1. Закона о званичној статистици и окривљеног одговорног лица Радосављевић Бојана из Београда, због прекршаја из члана 52. став 2. у вези става 1. Закона о званичној статистици, на основу члана 100. став 1., члана 102. став 1., члана 103. став 1., члана 246. и члана 249. Закона о прекршајима („Сл. гласник РС бр. 65/13, 13/16), дана 27.11.2019. године донео је

#### ПРЕСУДУ

ОКРИВЉЕНО ПРАВНО ЛИЦЕ Установа за смештај одраслих и старијих Вила Кошута са седиштем у Београду, ул. Павла Угринова бр. 6, ПИБ 109619407, мат.бр. 21211869, прекршајно неосуђивано и

ОКРИВЉЕНО ОДГОВОРНО ЛИЦЕ РАДОСАВЉЕВИЋ БОЈАН, ЈМБГ [REDACTED]

[REDACTED] директор Установе за смештај одраслих и старијих Вила Кошута са седиштем у Београду, са месечним примањима у износу од око 50.000,00 динара, ожењен, отац једног детета, прекршајно неосуђиван,

#### ОДГОВОРНИСУ

Што до 17.04.2019. године за потребе званичних статистичких истраживања нису доставили Годишњи извештај о раду установе Републичком заводу за социјалну заштиту као одговорном произвођачу званичне статистике,

-чиме је окривљено правно лице Установа за смештај одраслих и старијих Вила Кошута учинило прекршај из члана 52. став 1. Закона о званичној статистици, а окривљено одговорно лице Радосављевић Бојан учинио прекршај из члана 52. став 2. у вези става 1. Закона о званичној статистици

те се на основу наведеног прописа и одредбе члана 43. став 1. тачка 1. Закона о прекршајима за исти прекршај окривљено правно лице Установа за смештај одраслих и старијих Вила Кошута

#### ОСУЂУЈЕ

НОВЧАНУ КАЗНУ у износу од 50.000,00 (педесетхиљада) динара, коју је дужно да плати у року од 15 (петнаест) дана од дана правоснажности ове пресуде, у супротном ће суд, на основу члана 315. Закона о прекршајима, посебним решењем одлучити о начину извршења неплаћене новчане казне.

те се на основу наведеног прописа и одредбе члана 43. став 1. тачка 1. Закона о прекршајима за исти прекршај окривљено одговорно лице Радосављевић Бојан

## ОСУЂУЈЕ

НОВЧАНУ КАЗНУ у износу од 5.000,00 (петхиљада) динара, коју је дужан да плати у року од 15 (петнаест) дана од дана правоснажности ове пресуде, у супротном ће суд, на основу члана 315. Закона о прекршајима, посебним решењем одлучити о начину извршења неплаћене новчане казне.

ОБАВЕЗУЈУ СЕ окривљени да на име трошкова прекршајног поступка плате паушални износ од по 1.000,00 (хиљаду) динара у истом року као и новчану казну у противном наплата ће се извршити принудним путем..

### *O б р а з л о ж е њ е*

По захтеву Републичког завода за социјалну заштиту број: 544/19 од 02.08.2019. године је покренут и вођен прекршајни поступак против окривљеног правног лица Установе за смештај одраслих и старијих Вила Кошута са седиштем у Београду, због прекршаја из члана 52. став 1. Закона о званичној статистици и окривљеног одговорног лица Радосављевића Бојана из Београда, због прекршаја из члана 52. став 2. у вези става 1. Закона о званичној статистици.

Суд је у доказном поступку саслушао окривљеног Радосављевића Бојана у својству законског заступника окривљеног правног лица и окривљеног одговорног лица, те извршио увид у допис подносиоца захтева број: 303-1/19 од 05.04.2018. године са повратницом за окривљено право лице од 10.04.2019. године.

Окривљени Радосављевић Бојан је у одбрани датој у својству заступника окривљеног правног лица и окривљеног одговорног лица навео да наводе захтева у потпуности признаје, да му жао што је до овога дошло, да је по пријему позива суда утврдио да је реч о пропусту запосленог што је уједно и његов пропуст, те молио суд да приликом одлучивања има у виду да ни правно лице, нити он као директор никада нису осуђивани, да је финансијско стање окривљеног правног лица изузетно лоше, односно да је имовина оптерећена узетим кредитима и дуговима по том и другим основима, те ће и најблажка казна сигурно довољно утицати да се ништа слично не понови. Предлога за извођење доказа није имао.

Анализирајући све изведене доказе како појединачно, тако и у њиховој међусобној повезаности, те одбрану окривљених, суд је нашао за утврђено да су окривљени учинили прекршаје који им се захтевом стављају на терет.

Наиме, ценећи одбрану окривљених, суд је нашао да окривљени у потпуности признају извршење прекршаја који им се захтевом стављају на терет, детаљно описујући начин на који су прекршаји учинени и разлоге због којих је то учинено, па је такву њихову одбрану прихватио, оценивши је као уверљиву, искрену и убедљиву, а која је сагласна и са преосталим изведенним доказима, и то чињеницама које произилазе из дописа подносиоца захтева број: 303-1/19 од 05.04.2018. године са повратницом за окривљено право лице од 10.04.2019. године.

Правном квалификацијом овако утврђеног чињеничног стања, суд је нашао да су се у радњама окривљеног правног лица Установе за смештај одраслих и старијих Вила Кошута са седиштем у Београду, стекли сви елементи прекршаја из члана 52. став 1. Закона о званичној статистици и окривљеног одговорног лица Радосављевића Бојана из Београда, стекли сви елементи прекршаја из члана 52. став 2. у вези става 1. Закона о званичној статистици, јер окривљени до 17.04.2019. године за потребе званичних статистичких истраживања нису доставили Годишњи извештај о раду установе Републичком заводу за социјалну заштиту као

одговорном произвођачу званичне статистике, чиме су поступили противно одредби члана 26. Закона о званичној статистици.

Суд је утврдио да су окривљени одговорни за наведене прекршаје, јер је одговорно лице у правном лицу, окривљени Радосављевић Бојан у време извршења прекршаја био урачунљив и поступао са свесним нехатом, јер је био свестан да услед његовог нечињења може наступити забрањена последица, али је олако држао да је може спречити или да она неће наступити, а био је свестан да је такав поступак забрањен.

Одлучујући о врсти и висини прекршајне санкције коју ће применити у конкретном случају, суд је имао у виду све околности прописане одредбом члана 42. Закона о прекршајима које могу бити од утицаја. Од олакшавајућих околности на страни окривљених суд је ценио чињеницу да су окривљени у потпуности признали извршење прекршаја, чиме су допринели бржем и лакшем вођењу овог прекршајног поступка, затим изражено кајање, затим чињеницу да је реч о прекршајно неосуђиваним лицима, те имовно стање окривљеног правног лица, и то да је по наводима окривљеног одговорног лица у тешкој финансијској ситуацији, док отежавајућих околности на страни окривљених суд није нашао. Имајући у виду наведене олакшавајуће околности у одсуству отежавајућих, затим тежину и последице прекршаја и степен одговорности учиниоца, суд је окривљенима за предметне прекршаје, за које је прописана новчана казна у распону од 150.000,00 до 450.000,00 динара за правно лице и новчана казна у распону од 10.000,00 до 50.000,00 динара за одговорно лице у правном лицу, изрекао новчане казне у износима ближе определеним у изреци пресуде, коју су дужни да плате у року од 15 (петнаест) дана од дана правоснажности ове пресуде, у супротном ће суд, на основу члана 315. Закона о прекршајима, посебним решењем одлучити о начину извршења неплаћене новчане казне, све налазећи да наведене олакшавајуће околности својим збиром, значајем и квалитетом оправдавају примену одредбе члана 43. став 1. тачка 1. Закона о прекршајима и указују да се и блажом казном може остварити сврха изрицања прекршајних санкција из члана 5. став 2. Закона о прекршајима и сврха кажњавања из члана 33. став 2. Закона о прекршајима.

Суд је о трошковима прекршајног поступка одлучио на основу члана 140., члана 141. став 1. и члана 142. став 1. Закона о прекршајима и на основу члана 27. став 2. Правилника о накнади трошкова у судским поступцима и обавезао је окривљене на плаћање трошкова у паушалном износу као у изреци чија је висина утврђена имајући у виду дужину трајања и сложеност поступка, те имовно стање окривљених.

Приликом доношења одлуке, суд је ценио и остale изведене доказе и наводе странака, али их није посебно образлагao, јер је обзиром на утврђено чињенично стање, изнете разлоге и правно становиште суда, нашао да немају карактер одлучујућих околности за евентуално доношење другачије одлуке у предметној прекршајноправној ствари.

#### **ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ – ЖАЛБИ:**

Против ове пресуде може се изјавити жалба Прекршајном апелационом суду у Београду у року од 8 дана од дана достављања.

Жалба се подноси писмено и предаје Прекршајном суду у Београду, ул. Устаничка бр. 14, непосредно или преко поште препоручено.

Такса на жалбу се плаћа у износу од 900,00 (деветстотина) динара у корист буџета Републике Србије судским таксеним маркама залепљеним на поднеску жалбе.

Судија  
Јелена Сибиновић